

**2012 至 2015 年度油尖旺區議會
交通運輸委員會
第十五次會議記錄**

日期：2014 年 7 月 10 日(星期四)

時間：下午 2 時 30 分

地點：九龍旺角聯運街 30 號
旺角政府合署 4 樓
油尖旺區議會會議室

出席者：

主席

葉傲冬議員

副主席

黃頌議員

區議員

鍾港武議員, JP

許德亮議員

黃建新議員

高寶齡議員, BBS, MH, JP

孔昭華議員

黃舒明議員

陳少棠議員, MH

關秀玲議員

楊子熙議員, MH

陳偉強議員

林健文議員

蔡少峰議員

劉柏祺議員

增選委員

陳錫明先生

梁平寬先生

許漢文先生

梁紹昌先生

羅少雄先生, MH

文昌明先生

政府部門代表

馮國良先生

高級聯絡主任(1)

民政事務總署

袁妙珍女士

高級運輸主任/油尖旺

運輸署

謝志威先生

工程師/旺角及油麻地

運輸署

方偉鵬先生

區域工程師/旺角

路政署

李宗健先生	旺角區總督察(行動)(2)	香港警務處
梁達明先生	旺角區交通隊主管 署理警署警長	香港警務處
張蕾女士	油尖區助理行動主任	香港警務處
梁烈強先生	油尖區交通隊主管	香港警務處

列席者：

何小萍女士, JP	油尖旺民政事務專員	民政事務總署
楊永健先生	工程師/房屋及策劃 3/九龍	運輸署
張惠儀女士	旺角區環境衛生辦事處 衛生總督察 2	食物環境衛生署
梁偉超先生	高級工程師/廣深港高速(1)	路政署
鄭君能先生	工程師/優先鐵路發展 1	運輸署
馮偉聰先生	高級統籌工程師	香港鐵路有限公司
葉麗儀女士	公共關係經理－項目及物業	香港鐵路有限公司
黃秀娟女士	襄理(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三) 有限公司
梁宏昌先生	高級車務主任	九龍巴士(一九三三) 有限公司
黃勁文先生	社區事務經理	九龍巴士(一九三三) 有限公司
李建樂先生	新巴城巴公眾事務經理	新創建交通服務有限 公司
楊莉華女士	公共關係經理－對外事務	香港鐵路有限公司
戴志成先生	高級建造工程師－ 升降機及行人通道工程	香港鐵路有限公司
李立民先生	署理高級建造工程師－ 升降機及行人通道工程	香港鐵路有限公司

秘書

文淑欣女士	油尖旺民政事務處 行政主任(區議會)1	民政事務總署
-------	------------------------	--------

缺席者：

仇振輝議員, BBS, JP	區議員
侯永昌議員, BBS, MH	區議員

嚴建平先生, JP
唐仕鵬先生
葉志健先生

增選委員
增選委員
署理區域工程師/油尖
路政署

開會詞

葉傲冬主席歡迎各委員、政府部門代表及列席人士。他報告，仇振輝議員、侯永昌議員和增選委員嚴建平先生因事告假，另路政署署理區域工程師/油尖葉志健先生因事缺席。

議項一：通過上次會議記錄

2. 葉傲冬主席表示，秘書處收到康樂及文化事務署（“康文署”）就上次會議記錄提出的修訂建議，有關文件已於席上分發（見附件一），供各委員參閱。

3. 上次會議記錄經修訂後獲得通過。

議項二：運輸署/路政署正在施工中或準備於短期內施工的區域交通改善工程項目及時間表（截至 2014 年 6 月） （油尖旺交通運輸委員會第 39/2014 號文件）

4. 葉傲冬主席歡迎路政署區域工程師/旺角方偉鵬先生。

5. 方偉鵬先生簡述文件內容。

6. 關秀玲議員表示，如要取消金巴利道近君怡酒店的停車位，僅需移除該處的咪錶，路政署應可在一星期內竣工，她難以理解為何工程需在 7 月底方可完成。

7. 方偉鵬先生回應說，路政署在展開上述工程前，需安排刊憲通知公眾。而取消有關車位的工程，預計只需一至兩天。

8. 葉傲冬主席詢問路政署可否提前刊憲，讓工程盡早進行。

9. 關秀玲議員表示，運輸署代表在電話中通知她，上述工程已在 7 月 9 日刊憲。

10. 方偉鵬先生回應說，路政署已定於 2014 年 7 月 24 日動工取消金巴利道近君怡酒店的停車位。

11. 與會者沒有其他提問，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

議項三：旺角行人專用區交通情況簡報
(油尖旺交通運輸委員會第 40/2014 號文件)

議項四：食物環境衛生署有關旺角行人專用區實施新開放時間後的執法情況
(油尖旺交通運輸委員會第 41/2014 號文件)

議項五：旺角行人專用區情況報告 – (6/2014)
(油尖旺交通運輸委員會第 42/2014 號文件)

12. 葉傲冬主席表示，議項三至五的文件均與旺角行人專用區(“行人專區”)有關，建議合併討論，眾無異議。

13. 葉傲冬主席歡迎：

- (a) 油尖旺民政事務專員何小萍女士；
- (b) 運輸署工程師/房屋及策劃 3/九龍楊永健先生；
- (c) 食物環境衛生署(“食環署”)旺角區環境衛生辦事處衛生總督察 2 張惠儀女士；以及
- (d) 香港警務處(“警務處”)旺角警區總督察(行動)(2) 李宗健先生與交通隊主管署理警署警長梁達明先生。

14. 楊永健先生和張惠儀女士分別簡介第 40/2014 和 41/2014 號文件內容。

15. 何小萍女士表示，根據運輸署、食環署和警務處提呈的文件，可見行人專區自 2014 年 1 月實施新開放時間安排後，無論是街頭的噪音、擺賣或阻塞情況，在周一至周五

均有明顯改善。油尖旺民政事務處(“民政處”)與相關部門商討後，計劃集中資源在周六、周日和公眾假期於行人專區進行跨部門執法行動，以進一步加強和改善行人專區的管理工作。

16. 葉傲冬主席表示，當區區議員仇振輝先生因事未能出席會議，他繼而簡述仇議員在會前就行人專區情況交來的書面意見(附件二)：

- (i) 在實施新開放日數安排後，行人專區星期一至五的噪音滋擾和通道阻塞問題已大大改善，專區內的居民和商戶對新安排均表歡迎。
- (ii) 每逢星期一至五下午，常見有人在山東街和豉油街之間一段西洋菜南街開設兩至三個擺設攝影器材和道具的攤檔，阻塞通道，易生意外，相關部門應依法處理。
- (iii) 在行人專區，用作商業宣傳的易拉架數量已較過往減少，但路旁欄杆仍繫上不少易拉架，阻礙駕駛者視線，食環署應加強執法，清除該等易拉架。
- (iv) 不少行人專區內的居民和商戶向仇議員反映，在星期六、日和公眾假期，登打士街和豉油街之間的一段西洋菜南街常有街頭歌唱表演，造成噪音滋擾。新江大樓和榮高大廈的居民更就此聯署投訴，相關部門應跟進此情況。
- (v) 在星期六、日和公眾假期，行人專區有不少商業宣傳攤檔、易拉架和地攤(雜耍攤、畫攤、算命攤檔等)，加上圍觀者，令行人通道阻塞，行人專區內的居民和商戶多需繞道而行，大感不便。
- (vi) 仇議員感謝各位油尖旺區議會議員、交通運輸委員會(“交運會”)委員、民政處、運輸署、食環署和旺角警區聆聽行人專區居民的意見，並請相關部門繼續改善行人專區的管理問題。

17. 黃建新議員憶述，運輸署過往每半年提呈文件，報告行人專區試驗計劃的實施情況。他欲知是次會議是否按以往做法，先由相關部門匯報行人專區近半年的情況，再由交運會檢討行人專區的現行安排。他欣聞食環署調配額外

資源於星期六、日和公眾假期在行人專區採取執法行動，但他指出，在周日至周五期間，行人專區的街頭商業推廣活動和易拉架擺放問題未見改善，更有惡化趨勢，希望食環署多加留意。此外，他感謝旺角警區、油尖旺區道路安全運動統籌委員會和油尖旺北分區委員會派出人員，在行人專區提醒行人切勿走出馬路，但他認為以旅客為主要宣傳對象，成效始終有限。他欲知警方有否安排人手在行人專區對亂過馬路的行人提出檢控，以收阻嚇之效。

18. 葉傲冬主席表示，交運會在 2013 年 11 月會議上通過縮短行人專區的開放日數，相關部門需每半年向交運會匯報行人專區的情況，以作定期檢討，他於稍後請委員就行人專區的現行開放時間安排發表意見。

19. 委員羅少雄先生表示，行人專區範圍附近的商戶和大廈住客大多歡迎新的開放日數安排，認為有助紓緩行人路擠塞問題，亦方便商戶在路旁上落貨物。他補充，油尖旺北分區委員會將繼續在行人專區進行宣傳活動，讓更多市民知悉行人專區新的交通安排。

20. 孔昭華議員希望相關部門除於星期六、日及公眾假期加強執法行動外，在資源許可的情況下，亦安排在周一至周五採取突擊行動，進一步打擊行人專區的違規情況。此外，他憶述傳媒曾報道有市民就行人專區新開放日數安排提出司法覆核，他欲知此事有何進展，並詢問相關部門有否為司法覆核可能得直而作相關準備。

21. 陳偉強議員引述食環署的文件，指行人專區的易拉架擺放活動可能受到集團式操控。就此，他欲知食環署有否與其他部門(如警方)採取聯合行動，以瓦解該集團，並詢問食環署人員在現行法例下，可否向幕後集團提出檢控。他續稱，西洋菜南街一帶列作行人專用區已長達 14 年，欲知運輸署是否將繼續以試驗方式，在有關街道實行人專區安排。

22. 高寶齡議員詢問警方，文件中的噪音投訴數字，是否只限行人專區的噪音投訴，抑或包括附近行人天橋的個案。她另外引述食環署的文件，指署方前線人員在行人專區執法時，經常遇到反抗，她十分關注這些員工的人身安全，欲知食環署會否加強對前線執勤人員的支援。

23. 張惠儀女士回應如下：

- (i) 食環署除了逢星期六、日和公眾假期調配額外資源在行人專區執法外，亦會於周一至周五安排人手在行人專區掃蕩易拉架和進行商業推廣活動的攤位。
- (ii) 行人專區的易拉架擺放活動，懷疑受到集團式操控，該集團派人在行人專區把風，一發現食環署人員到場，會馬上通知同黨收走易拉架，令署方難以即場提出檢控。
- (iii) 雖然食環署人員在行人專區採取執法行動時，經常遇到反抗，增加執法困難，但警方一直提供支援及保護食環署前線人員的人身安全，暫時未有食環署職員在行人專區因執法問題與市民發生衝突，釀成傷亡。

24. 李宗健先生回應如下：

- (i) 警方每日在中午 12 時至下午 2 時，以及傍晚 6 時至晚上 9 時，會派員在行人專區提醒行人注意道路安全，宣傳對象除旅客外，亦包括本地居民。他感謝油尖旺區道路安全運動統籌委員會和油尖旺北分區委員會協助進行有關宣傳，並表示警方將繼續透過宣傳教育，提醒市民注意行人專區的最新交通安排。
- (ii) 文件載列的僅為行人專區內噪音投訴數字，在 2014 年(截至 7 月 9 日)，警方就旺角道行人天橋噪音問題共接獲 114 宗投訴，表列如下：

	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月
噪音投訴	18 宗	32 宗	25 宗	15 宗	18 宗	5 宗	1 宗

- (iii) 警方關注旺角道行人天橋的噪音問題，在上述期間分別向兩隊樂隊(共三人)發出兩張傳票，提出檢控。

25. 楊永健先生回應如下：

- (i) 運輸署在 2000 年起分階段於旺角西洋菜南街和附近一些街道實施部分時間行人專用區，當中部分路段的計劃已訂為永久實施。運輸署會繼續留意區內的交通情況，並在有需要時向油尖旺區議會報告行人專區的交通情況。
- (ii) 行人專區有賴相關部門在其職能範圍下共同管理，運輸署會繼續留意區內的交通情況，並在有需要時檢討行人專區的交通管理安排。

26. 何小萍女士補充，早前曾有市民就行人專區的新開放日數安排提出司法覆核申請，現時法院尚未公布是否受理申請。

27. 許德亮議員認為在行人專區派發單張，呼籲公眾小心車輛，成效有限。他建議警方在行人專區增派交通督導員，提醒行人注意交通安全，並對胡亂過路的行人作出檢控。

28. 陳偉強議員追問食環署可否透過執法或特別行動(如「放蛇」行動)，瓦解現時在行人專區操控易拉架擺放活動的集團。

29. 高寶齡議員重申關注食環署前線執法人員的人身安全，欲知警方會否與食環署聯合進行執法行動。此外，她認為政府應考慮監管街頭表演活動。

30. 陳少棠議員表示，在實施新開放時段後，行人專區大部分的即影即有攝影攤檔已消失無蹤。但他留意到最近這些攤檔改在行人專區的行人路上營業，致令行人走出馬路，險象橫生，他促請相關部門關注此情況。

(楊子熙議員於下午 3 時 15 分到席。)

31. 張惠儀女士回應如下：

- (i) 根據《公眾衛生及市政條例》第 104A 條，食環署人員如察覺有人未經許可在公眾地方展示載有商業宣傳標語的易拉架或海報，可向有關人士提出檢控，惟該條例未有賦權食環署人員打擊集團式的易拉架擺放活動。

- (ii) 食環署人員在執法和檢控的過程中，如遇到困難，會主動向警方尋求協助，署方亦有聯同警方在行人專區採取聯合執法行動。

32. 何小萍女士回應如下：

- (i) 在行人專區落實新日數安排前，相關部門已留意到有集團操控該處的易拉架擺放活動，並已就此加強日常執法工作，警方並會按需要就這些執法行動提供支援。
- (ii) 立法會民政事務委員會在早前會議上，曾要求民政事務局(“民政局”)就街頭表演制訂監管政策，並建議在本港數個街頭表演熱點進行有關的試驗計劃。由於此議題複雜，民政局需時詳細考慮政策方案，以期在推動街頭藝術發展，以及街頭表演對附近民居造成的影響之間，取得平衡。
- (iii) 現時有關法例存在灰色地帶，相關部門難以就行人專區的即影即有攝影活動提出檢控。在現行法例下，食環署和警方只會分別檢控在行人路和行車路上設置攤檔造成阻街的人士。

33. 李宗健先生強調，警方會繼續按照法例和舉證要求，就區內(包括旺角道行人天橋和行人專區)的噪音投訴採取執法行動。

34. 葉傲冬主席報告，當區區議員仇振輝先生建議現階段維持行人專區開放日數的安排，如有需要更改開放時間安排，可在下一次檢討時再作討論。他詢問各委員是否同意作此安排，眾無異議。

35. 葉傲冬主席感謝相關部門代表參與討論此議項。

議項六：有關晏架街與櫟樹街交界的道路改善工程事宜 (油尖旺交通運輸委員會第 43/2014 號文件)

36. 葉傲冬主席歡迎運輸署工程師/旺角及油麻地謝志威先生。

37. 謝志威先生以電腦簡報表介紹第 43/2014 號文件內容。

38. 黃頌副主席支持運輸署在文件中提出解決晏架街和櫟樹街交通擠塞的道路改善建議，希望署方在落實有關建議後，定期檢討措施的成效。此外，他詢問運輸署市區重建局(“市建局”)拉直櫟樹街和杉樹街之間一段晏架街行車路的施工時間表。

39. 劉柏祺議員欣聞運輸署擬議的改善方案，相信有關措施可改善晏架街和櫟樹街交通擠塞和人車爭路的情況。他希望工程可早日展開，並促請運輸署在動工前加強與區內持份者溝通，讓他們知悉新的交通安排。

40. 高寶齡議員向運輸署查詢確實的動工日期，希望工程可盡早進行。

41. 謝志威先生回應如下：

- (i) 市建局計劃在年底或明年初動工拉直櫟樹街和杉樹街之間的一段晏架街行車路。
- (ii) 運輸署現就上述擬議的道路改善措施諮詢油尖旺區議會，之後會再收集地區人士的意見。署方期望可配合市建局的施工時間表，早日完成有關工程。

42. 葉傲冬主席感謝運輸署代表參與討論此議項。

(委員羅少雄先生於下午 3 時 45 分退席。)

**議項七：廣深港高速鐵路香港段 西九龍高鐵工程進展及
臨時交通管理措施
(油尖旺交通運輸委員會第 44/2014 號文件)**

43. 葉傲冬主席歡迎：

- (a) 路政署高級工程師/廣深港高速(1)梁偉超先生；
- (b) 運輸署工程師/優先鐵路發展 1 鄭君能先生；以及
- (c) 香港鐵路有限公司(“港鐵公司”)高級統籌工程師馮偉聰先生和公共關係經理－項目及物業葉麗儀女士。

44. 馮偉聰先生以電腦簡報表介紹文件內容。

(委員許漢文先生於下午 3 時 50 分退席。)

45. 孔昭華議員引述文件，指港鐵公司計劃暫時封閉連翔道北行臨時高架橋，以廣東道或雅翔道作為替代道路，從而加快開通柯士甸道西/連翔道地下行車道。他詢問港鐵公司何時落實上述方案，以及開通地下行車道工程可因此提前多久完成。他表示，從文件附圖二可見，廣深港高速鐵路香港段(“高鐵”)西九龍總站的通風井和緊急出入口位置曾作修訂，已較原先位置遠離民居。此外，他要求港鐵公司在高鐵西九龍總站進行岩層爆破前，應主動與交運會和相關屋苑保持聯繫，並為有需要的居民進行樓宇安全勘测，以確保爆破工程不會影響民居。

46. 陳偉強議員關注高鐵工程延誤會否令港鐵公司交還海庭道工地的日期延遲，因而影響西九龍政府合署和旁邊室內運動場館的建造工程。就此，他請港鐵公司交代歸還海庭道工地的具體時間表。

47. 黃頌副主席表示，早前有消息指高鐵西九龍總站的地下岩層情況，與港鐵公司原先的評估有出入，他欲知這會否增加高鐵工程的難度。此外，他欲知在大角咀區進行高鐵隧道工程期間，港鐵公司有否接獲居民的投訴，並請港鐵公司報告高鐵工程的延誤時間，以及最新的預計通車日期。

48. 陳少棠議員欲知港鐵公司早前曾否在高鐵工地範圍進行爆破工程，並詢問擬進行岩層爆破的範圍有多大。他又表示，鄰近高鐵西九龍總站的八文樓樓齡較高，他擔心岩層爆破會影響該等大廈的結構，希望港鐵公司可就爆破工程提供更多補充資料。

49. 馮偉聰先生回應如下：

- (i) 港鐵公司預計在 10 月起暫時封閉連翔道北行的臨時高架橋，在此安排下，柯士甸道西/連翔道地下行車道可較原來時間表提前 20 個星期開通。

- (ii) 港鐵公司在聽取西九龍總站附近屋苑居民的意見後，已把總站大樓入口周邊的通風井和緊急出入口分散於不同位置，而通風井的位置亦已改設於遠離民居。
- (iii) 如高鐵西九龍總站附近大廈的居民擔心岩層爆破會影響樓宇結構，港鐵公司可安排拍攝大廈現時狀況以作記錄。
- (iv) 港鐵公司將按原來規劃，分階段歸還海庭道的高鐵工地，預計可在 2015 年和 2016 年，分別交還預留興建西九龍政府合署和室內運動場館的土地。港鐵公司將於會後書面交代歸還海庭道工地的具體時間表。
- (v) 高鐵隧道鑽挖工程並無延誤。在隧道鑽挖機進入大角咀區期間，港鐵公司曾接獲居民有關大廈震動的查詢。
- (vi) 隧道鑽挖機現已進入大角咀區，及後將進入海泓道地底繼續鑽挖工程。
- (vii) 高鐵西九龍總站工地範圍不曾進行爆破工程。港鐵公司計劃在 9 月，於西九龍總站地庫以下的岩層進行爆破，配合機械挖掘，以加快鑽挖地庫月台層的進度。岩層爆破工程預計需時約 9 個月至一年完成。

(林健文議員和黃建新議員於下午 4 時 05 分退席。)

50. 葉麗儀女士補充如下：

- (i) 一如以往，港鐵公司會向高鐵工地附近屋苑派發通告及工程簡訊等，說明工程內容，新一期的工程簡訊將在 8 月初印發。
- (ii) 高鐵項目社區聯絡小組(高鐵總站段)將在 2014 年 8 月 7 日召開會議，讓委員了解高鐵工程的最新安排。

51. 葉傲冬主席認為港鐵公司在發布高鐵工程資訊安排方面，仍有改善空間，他希望港鐵公司在進行西九龍總站岩層爆破工程前，主動與孔昭華議員和相關屋苑加強溝通。

52. 孔昭華議員引述港鐵公司的回覆，指封閉連翔道北行的臨時高架橋需要在附近重置高架行車路的工序繁複，若運輸署評估將車輛向兩邊車路分流的方案可行的話，他認為有關安排可讓柯士甸道西/連翔道地下行車道提前 20 個星期開通以及方便施工，是值得考慮。

53. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

議項八：要求重鋪「櫻桃街/亞皆老街/塘尾道」行人天橋的路面
(油尖旺交通運輸委員會第 45/2014 號文件)

54. 葉傲冬主席表示，路政署的書面回應(附件三)已於會前以電郵方式分發予委員參閱。他繼而歡迎：

- (a) 運輸署工程師/旺角及油麻地謝志威先生；以及
- (b) 路政署區域工程師/旺角方偉鵬先生。

55. 方偉鵬先生報告，櫻桃街/亞皆老街/塘尾道行人天橋約三分一橋面(近旺角街市一段)已鋪設防滑地磚，其餘範圍則鋪上防滑鋼砂。路政署在日常巡查時，發現防滑鋼砂橋面有損，已安排承建商進行修復工程，預計 7 月中完工。此外，署方正計劃以地磚重鋪防滑鋼砂橋面。

56. 陳偉強議員憶述，上述行人天橋在數年前已進行過一次橋面重鋪工程，惟短短數年間，防滑鋼砂橋面已出現不同程度的破損，需再次圍封進行維修。他促請路政署以較耐用的物料重鋪橋面，減少橋面修復工程對市民的影響。

57. 方偉鵬先生回應說，路政署於數年前以防滑地磚重鋪上述一段近旺角街市的橋面後，使用情況大致滿意。署方在日常巡查中，發現破損的橋面多為鋪設防滑鋼砂的範圍。因此，路政署計劃以地磚重鋪防滑鋼砂橋面，以全面改善橋面情況。

58. 陳偉強議員要求路政署解釋為何當年只在上述行人天橋局部鋪設防滑地磚，以致需另外動工在餘下橋面鋪設地磚，徒令市民不便。

59. 許德亮議員表示，路政署有必要重鋪上述行人天橋的破損橋面。他同意路政署應一次過在整條行人天橋鋪設防滑地磚，以免對市民造成不便。

60. 方偉鵬先生回應說，現時鋪上防滑地磚的一段橋面較接近旺角街市，估計該段橋面老化和損毀的程度會較其他範圍嚴重，因此，當年署方先在該處鋪設防滑地磚。

61. 黃頌副主席補充，不少市民向他反映，上述行人天橋的橋面狀況未如理想，他希望路政署可早日進行改善工程。

62. 葉傲冬主席表示，城巴有限公司(“城巴”)/新世界第一巴士服務有限公司(“新巴”)和港鐵公司將有代表分別參與討論議項九和議項十，惟有關代表尚未到達，建議先討論議程十一，眾無異議。

議項十一：要求盡早落實長者及合資格殘疾人士 2 元乘專線小巴優惠
(油尖旺交通運輸委員會第 48/2014 號文件)

63. 葉傲冬主席歡迎運輸署高級運輸主任/油尖旺袁妙珍女士。

64. 劉柏祺議員補充文件內容。他向運輸署查詢長者及合資格人士 2 元專線小巴票價優惠計劃的實施日期，並促請署方把這計劃擴展至學童。

65. 袁妙珍女士回應如下：

- (i) 為鼓勵長者及合資格殘疾人士全面融入社區，政府在 2012 年年中開始，分階段在港鐵一般路線、專營巴士及渡輪推行票價優惠計劃，讓年滿 65 歲的長者及合資格殘疾人士以 2 元優惠票價搭乘上述公共交通工具。
- (ii) 當局計劃在 2015 年首季，分階段把專線小巴納入此項優惠計劃，專線小巴營辦商可自願參加。大部分專線小巴營辦商已表示有興趣加入此計劃，署方會鼓勵更多營辦商參加，讓更多乘客受惠。

- (iii) 現時全港超過 150 名營辦商經營超過 480 條小巴專線，他們多屬小本經營，運作模式及財政狀況各有不同，運輸署需與各營辦商及八達通卡有限公司商討和解決各項技術、會計和核數問題，以期在 2015 年首季順利分階段推行專線小巴 2 元乘車優惠計劃。
- (iv) 運輸署會向相關決策局反映議員要求把 2 元搭乘專線小巴優惠計劃伸延至學童的建議，以供當局考慮。

66. 劉柏祺議員欣聞大部分專線小巴營辦商均有興趣加入票價優惠計劃，希望計劃可盡早推行。他欲知現時專線小巴營辦商是否可向運輸署申請加入此計劃。他續稱，大角咀區有較多長者，他們依賴第 3、12A、12B 和 12S 號專線小巴出入社區，希望運輸署可與專線小巴營辦商加強溝通，鼓勵他們踴躍參加這項優惠計劃。

67. 許德亮議員支持文件的建議，希望當局把 2 元搭乘公共交通工具的優惠計劃擴展至低收入人士和領取綜援人士，造福社群。

68. 關秀玲議員表示，出入港鐵站多需上落樓梯，不少長者會選乘專線小巴，如 2 元票價優惠可伸延至專線小巴，相信可減輕不少長者的交通費負擔。她支持局方落實此項惠民政策，並希望計劃早日推行。

69. 鍾港武議員表示，第 79K 號小巴專線營辦商過往曾自行向搭乘該線的長者提供車費優惠，及後因財政經營困難而取消，惟早前該營辦商向運輸署申請加入專線小巴 2 元票價優惠計劃時，卻獲告知因早前曾提供票價優惠，故不符合申請資格。他認為運輸署的做法難以理解，希望署方代表在會上解釋有關安排。

(委員梁紹昌先生於下午 4 時 30 分退席。)

70. 高寶齡議員認為，運輸署應同步推行長者和合資格殘疾人士票價優惠計劃，讓這兩類人士同時受惠。她另表示，運輸署因第 79K 號專線小巴營辦商過往曾自行提供車費優惠，不接納該營辦商申請加入 2 元票價優惠計劃，做法並不恰當，她促請署方積極考慮各專線小巴營辦商的申請，讓更多小巴專線可提供 2 元車費優惠。

71. 黃頌副主席建議運輸署把加入票價優惠計劃的專線小巴營辦商列為「愛心企業」，日後小巴專線公開招標時，該等營辦商應獲優先考慮，以進一步鼓勵專線小巴營辦商加入這項優惠計劃。

72. 陳偉強議員認為專線小巴 2 元優惠計劃可進一步減輕長者的交通費負擔，有助推動長者融入社區，希望運輸署早日推行此計劃。

73. 袁妙珍女士回應如下：

- (i) 現時，大部分專線小巴營辦商均表示有意參與票價優惠計劃，少部分在現階段仍未表示參與此計劃的營辦商，主要想多了解此項票價優惠計劃的實際操作情況及細節。此計劃需運用公帑向營辦商提供車費補貼，營辦商需在營運、行政、核數、會計等方面加以配合，因此，運輸署會繼續與專線小巴營辦商溝通，並鼓勵他們參與此項優惠計劃，以期更多小巴專線能提供票價優惠。
- (ii) 運輸署一向鼓勵專線小巴營辦商在財政許可的情況下，自願減收車費，回饋社會。即使個別營辦商曾自行提供票價優惠，亦不會影響他們加入 2 元車費優惠計劃的申請資格。
- (iii) 運輸署將同步為長者和合資格殘疾人士推行 2 元專線小巴車費優惠計劃，預計在 2015 年第一季分階段實施。
- (iv) 運輸署將向相關政策局轉達「愛心企業」的建議，以供當局考慮。

74. 鍾港武議員重申，如因個別專線小巴營辦商曾自行提供票價優惠而不准許他們申請加入 2 元車費優惠計劃，做法有欠公允。

75. 高寶齡議員憶述，城巴在政府推出 2 元車費優惠計劃前，已為長者提供車費優惠，她欲知現時政府有否向城巴/新巴提供車費補貼。她認同票價優惠政策旨在鼓勵長者和合資格殘疾人士融入社會，運輸署理應積極考慮各專線小巴營辦商要求加入 2 元車費優惠計劃的申請。

76. 袁妙珍女士回應說，在現時的车費優惠計劃下，年滿 65 歲的長者和合資格殘疾人士均合資格以 2 元搭乘港鐵一般路線、專營巴士和渡輪。城巴除加入此計劃外，亦自行向 60 至 64 歲的長者提供個別路線車費優惠。

77. 袁妙珍女士續稱，將在會後約見第 79K 號小巴專線營辦商，商討其加入 2 元票價優惠計劃的申請事宜。

78. 葉傲冬主席感謝運輸署代表參與討論此議項。

議項九：爭取 904、905 號線巴士往港島方向改經海泓道 (油尖旺交通運輸委員會第 46/2014 號文件)

79. 葉傲冬主席表示，九龍巴士(一九三三)有限公司(“九巴”)和新巴的書面回應(附件四及五)已於會前以電郵方式分發予委員參閱。他繼而歡迎：

- (a) 運輸署高級運輸主任/油尖旺袁妙珍女士；以及
- (b) 九巴襄理(策劃及發展)黃秀娟女士、高級車務主任梁宏昌先生和社區事務經理黃勁文先生；以及
- (c) 新巴公眾事務經理李建樂先生。

80. 鍾港武議員補充文件內容。

81. 陳偉強議員表示，自帝峰·皇殿入伙後，海泓道一帶的居住人口日增，但現時行經海泓道的過海巴士線僅有第 914 號線，過海巴士路線明顯不足。他續稱，近年港鐵列車不時發生故障，令服務受阻，運輸署更應加強巴士服務，以免市民過分依賴港鐵服務。就此，他促請運輸署和兩間巴士公司認真考慮第 904 和 905 號巴士在往港島途程改經海泓道的建議。

82. 黃秀娟女士回應說，如安排第 904 和 905 號巴士改經海泓道，行車時間將會增加，而這兩條路線有八成乘客在旺角、美孚和長沙灣登車，若行車時間延長，大部分乘客會受影響。因此，九巴對改道建議有保留。

83. 李建樂先生回應說，新巴同樣對上述改道安排有保

留。第 904 和 905 號巴士如改經海泓道，將不再行經櫻桃街中途站，原來在該站登車的乘客便需改往其他中途站候車。此外，該兩線巴士的行車時間會因途經海泓道而延長，現有乘客會因為增加車程和候車時間而感不便。他表示，新巴會繼續留意兩條巴士線的客量和服務水平，並適時檢討行車路線。

84. 劉柏祺議員表示，現時第 904 和 905 號巴士在回程時不停大角咀區，他希望巴士公司盡快調整這兩線巴士的行車路線，以回應大角咀區居民的訴求。

85. 黃頌副主席表示，不少帝峰·皇殿的居民向他反映大角咀區過海巴士服務不足。他支持第 904 和 905 號巴士在前往港島方向時改經海泓道，希望運輸署和巴士公司可擬訂方案，改善大角咀區的過海巴士服務。

86. 鍾港武議員表示，如第 904 和 905 號巴士依文件建議途經海泓道，設站位置與現時兩線巴士在大角咀區的車站距離不遠，只會輕微增加行車時間。如巴士公司以乘客會感不便為由，拒絕落實改道方案，他將以同樣準則謹慎審視每年度的巴士路線發展計劃。他續稱，大角咀區鄰近西區海底隧道（“西隧”），運輸署和巴士公司理應增加來往該區的過海巴士線，交運會多年來已不斷提出此訴求，卻不獲重視，運輸署和巴士公司實應重新檢視大角咀區的過海巴士配套服務。

87. 孔昭華議員理解巴士公司在調整行車路線前，需考慮多方面的因素。他表示，如第 904 和 905 號線巴士的乘客量仍有增長空間，而大角咀區居民亦有需要搭乘這兩線巴士過海，巴士公司可先試行改道海泓道，在檢討試行成效後，再決定是否落實改道安排。

88. 黃秀娟女士回應說，九巴理解大角咀區居民對過海巴士服務的需求，因此，九巴在本年度的巴士路線發展計劃中，建議把第 914X 號線特別班次在港島區的服務範圍延至港島東。九巴將以試驗形式實施上述建議，在檢討試行成效後，再全面檢視油尖旺區的過海巴士服務。

89. 李建樂先生表示，曾有市民透過新巴顧客服務部，反對第 904 和 905 號線巴士改經海泓道。新巴會評估各方面

對個別巴士行車路線的不同意見，並會繼續與運輸署和九巴溝通，以期就改善大角咀區過海巴士服務提出可行措施。

90. 袁妙珍女士補充，現時海泓道一帶的居民可選乘第 904、905 和 914 號巴士或在奧運站搭乘港鐵過海，她相信巴士公司會按各條巴士線的載客量，適時調整行車路線，以回應乘客的需求。

91. 許德亮議員表示，巴士公司過往就巴士路線發展計劃諮詢交運會時，經常不理委員反對，堅持落實個別巴士路線的改道建議。他續稱，交運會已要求第 904 和 905 號巴士線改善服務多年，新巴卻以有市民反對這兩線巴士改經海泓道為由，未有跟進文件中的改道建議，足見新巴不尊重委員的意見。

92. 鍾港武議員指出，九巴在本年度巴士路線發展計劃中，建議把第 914 號巴士的總站遷至港島東，九巴僅以此作為改善大角咀區過海巴士服務的措施，並不足夠。他促請九巴盡快透過改道和新增路線，改善大角咀區的過海巴士服務。

93. 孔昭華議員重申，如個別巴士線尚有載客空間，而附近地區的居民對該路線的巴士服務亦有殷切需求，巴士公司宜作改道安排，以達至雙贏方案。就第 904 和 905 號線改經海泓道的建議，他認為新巴應小心衡量各持份者的意見是否有理據支持。

94. 劉柏祺議員不滿新巴因客戶服務熱線收到反對意見，便不考慮文件的改道建議。他表示，如新巴僅按意見數量考慮是否調整巴士路線，他可收集大量大角咀區居民要求增加途經大角咀區巴士線的意見。他欲知新巴在調整巴士路線前，需考慮哪些因素。

95. 黃頌副主席表示，他曾多次在交運會會議上反對運輸署和巴士公司安排更多巴士線行經西九龍走廊，惟巴士公司最終仍漠視他的反對意見，落實有關方案。

96. 李建樂先生澄清，他剛才陳述新巴收到反對第 904 及 905 號巴士改經海泓道的意見，並不表示巴士公司因接獲反對意見而不考慮改道建議。他重申，新巴會繼續與運輸署和九巴研究改善大角咀區過海巴士服務的可行方案。

97. 葉傲冬主席請新巴代表回應劉柏祺議員的提問，闡明調整巴士路線需考慮的因素。

98. 李建樂先生回應說，在巴士線改道方面，新巴主要考慮行車時間和遷移巴士站對現有乘客的影響，新巴樂意聆聽各方對巴士改道建議的正、反意見。

99. 葉傲冬主席憶述，新巴在較早前的交運會會議上，曾以財政經營困難為由，不考慮委員有關第 A21 和 E21 號線的改道建議，現時新巴又因行車時間延長和收到反對意見，未肯落實巴士第 904、905 號線改經海泓道的方案。他認為新巴不尊重委員的意見，交運會無需再浪費時間討論此議項。

100. 李建樂先生回應說，公司一向尊重交運會的意見，並已備悉委員在是次會議上提出的意見。

101. 許德亮議員表示，民選區議員為當區居民選出的代表，負責就地區事務向政府部門表達意見。他難以理解新巴何以只聆聽個別人士的反對意見，對民選區議員提出具備民意基礎的意見，卻置若罔聞。

102. 陳偉強議員認為第 904 和 905 號巴士如改經海泓道，可增加客量，從而提升巴士公司的盈利。他不明白何以巴士公司不願更改這兩線巴士的行車路線。

103. 李建樂先生回應說，新巴以行車時間作為第 904 和 905 號巴士應否改經海泓道的主要考慮因素。

104. 袁妙珍女士回應說，第 904 和 905 號隧巴班次頻密，這兩線巴士如改經海泓道，行車時間將會延長，巴士公司在現有資源下，將需減少班次，這會影響兩線巴士的載客率。此外，行車時間增加，也會影響現時的乘客。因此，運輸署需與巴士公司審慎考慮改道建議。雖然運輸署和巴士公司在現階段對第 904 和 905 號巴士改經海泓道的建議有保留，但署方備悉委員和市民的意見，會要求巴士公司將意見作為日後該兩條巴士路線發展的參考，並在資源許可的情況下，檢討大角咀區過海巴士服務。

105. 葉傲冬主席表示，委員多年來已就加強大角咀區過海

巴士服務提出多項建議，卻未見運輸署加以考慮。他再次促請運輸署和巴士公司認真解決大角咀區過海巴士服務不足的問題。

議項十：關注油尖旺區港鐵站改善工程進度 要求盡快完成車站增設升降機與洗手間工程
(油尖旺交通運輸委員會第 47/2014 號文件)

106. 葉傲冬主席歡迎：

- (a) 運輸署工程師/旺角及油麻地謝志威先生；以及
- (b) 港鐵公司公共關係經理－對外事務楊莉華女士、高級建造工程師－升降機及行人通道工程戴志成先生和署理高級建造工程師－升降機及行人通道工程李立民先生。

107. 楊子熙議員補充文件內容。他希望港鐵公司早日完成區內港鐵站的加建升降機和洗手間工程，以便利市民。

----- 108. 戴志成先生以電腦簡報表(附件六)報告港鐵尖沙咀站和油麻地站升降機工程，以及尖沙咀加拿分道行人隧道工程的進度：

- (i) 港鐵公司在 2012 年年底開始於尖沙咀站近 A1 出口位置加建升降機，該出口現已封閉，市民需改用臨時出入口進出該站。工程進度理想，現正進行打樁，預計升降機可在 2015 年下半年啟用。
- (ii) 港鐵公司在 2013 年年底開始在加拿分道建造行人隧道，承建商在進行地下管道及電纜設施勘探時，發現較多地下設施及早年興建尖沙咀站時的地下鋼板樁。因此需要額外時間研究和修改打樁程序，方可展開打樁工程。為配合施工，港鐵公司將在 2014 年年中開始，分階段收窄部分加拿分道行人路，並會設臨時通道，以連接工地兩旁的行人路，直至打樁工程完畢。港鐵公司預計行人隧道將在 2017 年下半年啟用。
- (iii) 油麻地站現正加建升降機，但地下管綫改道工程

期間，發現地下電纜所在的位置比預期較深，並設於計劃打樁的位置，因此需要額外時間移動每條電纜，騰出足夠空間才可展開打樁工程。港鐵公司預計升降機將於 2016 年上半年啟用。

(會後補註：港鐵公司會後補充，當尖沙咀站新 A1 出入口啟用後，現時的臨時出入口將會封閉及拆卸，而臨時出入口的工地將會回復工程前的面貌，該臨時徵用的工地預計於 2016 年上半年交還九龍公園。)

109. 李立民先生表示，港鐵公司在太子站 E 出口加設升降機的工程，現正進行升降機槽混凝土結構工程，升降機可望在 2015 年上半年啟用。

110. 關秀玲議員表示，港鐵公司在進行加拿分道行人隧道工程期間封路，致令行人路水泄不通，交通擠塞情況加劇，對附近商戶和居民帶來不便。她憶述當年已反對此項工程，現時港鐵公司更推遲工程的預計完工日期，令附近商戶的生意受嚴重影響，她欲知港鐵公司會否向加拿分道一帶的商戶作出補償。

111. 葉傲冬主席請港鐵公司報告港鐵旺角站和太子站加設洗手間工程的進度。

112. 黃舒明議員表示，旺角站加建升降機和洗手間工程進行已久，她詢問工程是否有延誤，以及預計何時完工。她續稱，港鐵公司現時圍封旺角站部分位置施工，令該站更形擠迫，她欲知港鐵公司有否就此作出改善安排。

113. 蔡少峰議員不理解為何港鐵公司未有回應文件中有關旺角站和太子站加設洗手間工程的提問，卻報告文件中未有提及的加拿分道行人隧道工程。

114. 楊子熙議員表示，油麻地站加建升降機工程已經展開，惟升降機需在 2016 年上半年方可啟用，施工時間未免過長。他認為此項工程影響窩打老道一帶的商戶和住戶，港鐵公司應盡量縮短工程時間。

115. 楊莉華女士回應如下：

- (i) 旺角站和太子站正進行翻新工程，包括加設洗手間，預計可在 2015 年竣工。
- (ii) 旺角站大堂分別接駁 A 出口及候車月台的兩台升降機，現正進行翻新工程，包括更換組件，這屬大型工程項目，需時較長。港鐵公司已通知殘疾人士團體，建議輪椅人士在工程期間可使用鄰近港鐵站乘車，工程預計在 2014 年年底完竣。

116. 戴志成先生補充如下：

- (i) 加拿分道行人隧道工程在 2013 年年底展開，由於該處的地下管道和電纜較預期為多，加上早年興建尖沙咀站時留下的鋼板樁，因此需要額外時間研究和修改打樁程序，方可展開打樁工程。港鐵公司會繼續與加拿分道一帶的商戶和住戶保持緊密溝通，以期盡量減輕工程對他們的影響。
- (ii) 為配合油麻地站加建升降機，警方和運輸署已封閉窩打老道一條慢線。工程除加設升降機外，亦包括興建一條連接升降機和大堂的地下通道。此工程項目較為複雜，故需時較長，希望委員能夠諒解。

117. 關秀玲議員要求港鐵公司書面交代加拿分道行人隧道工程延誤的原因，並提供電腦簡報表的檔案，以便委員參閱。

118. 蔡少峰議員表示，加拿分道行人隧道工程選址的地下管道和電纜分布情況，或較圖則複雜，但港鐵公司在展開工程前，竟未察覺該處地下留有鋼板樁，致令工程延誤，港鐵公司應就此負上責任。

119. 楊莉華女士回應說，港鐵公司將在會後就加拿分道行人隧道工程的進度書面作覆。她表示，港鐵公司關注此工程項目對附近社區的影響，將透過可行措施，盡量減輕有關影響。她補充，工程範圍附近的商戶和住客如因工程延誤索償，可向地政總署提出申請。

120. 戴志成先生回應說，港鐵公司雖有圖則顯示加拿分道地下有當年興建尖沙咀站時留下的鋼板樁，但承建商在鑿開路面後，發覺鋼板樁的實際位置與圖則有偏差，故需就工程期再作評估。

121. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

(會後補註：港鐵公司已於 2014 年 7 月 22 日就加拿分道行人隧道工程延誤交來書面回覆(附件七)。)

議項十二：研究 77M 專線小巴行經天星碼頭 (油尖旺交通運輸委員會第 49/2014 號文件)

122. 葉傲冬主席歡迎運輸署高級運輸主任/油尖旺袁妙珍女士。

123. 孔昭華議員補充文件內容。

124. 袁妙珍女士回應說，第 77M 號專線小巴行走港鐵九龍站和尖沙咀東站循環線，途經廣東道和九龍公園徑。運輸署備悉議員希望第 77M 號小巴改經天星碼頭的建議，但署方需考慮此建議會否偏離該小巴線的服務範圍、是否與其他巴士和小巴路線重疊，以及會否加重天星碼頭交通交匯處的負荷，方可確定方案是否可行。

125. 孔昭華議員詢問運輸署，天星碼頭是否屬第 77M 號小巴專線的服務範圍，署方又曾否向該專線小巴營辦商提出上述改道建議。

126. 袁妙珍女士回應如下：

- (i) 第 77M 號專線小巴曾試行改經梳士巴利道前往天星碼頭，在路面暢通的情況下，車程約增加三分鐘。
- (ii) 該專線小巴營辦商曾向運輸署提出與文件相近的改道建議，但現時在下午繁忙時段，天星碼頭交通交匯處的交通已相當擠塞，如作擬議的改道安排，第 77M 號線原來的服務時間會受影響，署方在處理改道申請時，需審慎考慮此因素。

127. 葉傲冬主席建議運輸署偕同他和孔昭華議員，在會後與第 77M 號專線小巴營辦商再研究上述改道建議的可行性。

128. 孔昭華議員理解天星碼頭交通交匯處設有的士站和巴士站，交通流量甚高。此外，他認為第 77M 號專線小巴在中間道和北京道的車站相距太遠，建議在香港文化中心和香港洲際酒店門外加設中途站。

129. 袁妙珍女士回應說，她將在會後一併考慮上述改道建議和孔昭華議員有關加設中途站的意見。

130. 葉傲冬主席感謝運輸署代表參與討論此議項。

議項十三：其他事項

(一) 旺角道與洗衣街的行人天橋系統－彌敦道伸延工程(截至 2014 年 6 月的進度報告) (油尖旺交通運輸委員會第 50/2014 號文件)

131. 黃舒明議員詢問路政署，整項工程是否正按原訂時間表進行，署方近期又有否接獲與地下公用設施遷移工程有關的投訴。此外，她引述文件，指行人天橋的基礎和相關工程預計在 2014 年 9 月開始，欲知屆時是否會有行人天橋伸延部分的構造物在工地出現。

132. 方偉鵬先生回應說，整項工程預計可如期在 2016 年完工。自上次交運會會議至今，路政署沒有接獲任何有關地下公用設施遷移工程的投訴。他續稱，行人天橋伸延部分的建造工程將在 2014 年 9 月展開，大型行人天橋構造物可望於 11 月在工地出現。

133. 餘無別事，葉傲冬主席宣布散會，會議於下午 5 時 35 分結束，下次會議訂於 2014 年 9 月 18 日下午 2 時 30 分舉行。

油尖旺區議會秘書處
2014 年 8 月

2012 至 2015 年度油尖旺區議會
交通運輸委員會
於 2014 年 5 月 22 日舉行的第十四次會議
會議記錄草擬本的修訂建議

康樂及文化事務署的修訂建議如下：

第 108 段：

把 “黎家賢先生報告，……，並在 12 月初進行實地視察，以物色合適選址，作為友翔道/欣翔道路口三棵樹木的移植地點。康文署、路政署和運輸署初步建議把該三棵樹木改植於渡船街和佐敦道交界。康文署在 2014 年 5 月初收到顧問公司的修訂樹木調查報告後，已就遷樹的選址提供意見。他補充，康文署主要的負責審視樹木調查報告是否達致保育樹木的目的，遷樹方案最終須由地政總署審批。”

修訂為 “黎家賢先生回應說，……，並在 12 月初與相關部門及顧問公司進行實地視察，以物色合適選址作為友翔道/欣翔道路口三棵樹木的移植地點，但由於所建議的地點將有工程進行，故未獲地政總署批准。康文署在 2014 年 5 月初收到顧問公司的修訂樹木調查報告後，已立即與路政署和運輸署研究遷移樹木的合適選址，初步建議把該三棵樹木改植於渡船街和佐敦道交界，康文署並已就修訂樹木調查報告提供意見。他補充，康文署主要的負責審視樹木調查報告是否達致保育樹木的目的，至於涉及樹木的有關工程，包括覓地補種樹木，為工程部門負責範疇，遷樹方案最終須由地政總署審批。”

第 112 段：

把 “黎家賢先生回應說，… …，可考慮暫時把樹木改植於苗圃，再行物色適合作永久移植的地點。”

修訂為 “黎家賢先生回應說，… …，可考慮把樹木暫時移植於苗圃，再行物色適合作永久移植的地點。”

BY FAX

致呈：油蔴地交通運輸委員會主席 葉傲冬議員

FAX NO. 2735 5312

呈文：仇振輝 2014年7月 日 合計2頁

葉主席：很對不起！因本人將於2014年7月9日星期三需離港三天往處理重要事務，致未能出席7月10日星期四的會議請原諒！敬請主席閣下是否容許本人以書面表達有關當日議程第3項、第4項及第5項的回應？自2014年1月20日至2014年6月30日這段期間實施新措施（即星期一至星期五在西洋菜南街恢復通車而星期六、星期日和公眾假期仍實施行人專用區，於這段期間本人實地觀察及聆聽行人專用區沿途大廈的居民和商戶反映的意見綜合如下：

1. 逢星期一至星期五

- 有關噪音的滋擾已大幅改善，居民和商戶是歡迎的。
- 人流並沒有大幅度的增減，車輛亦如是，改善了人群聚集導致打蛇餅，行人顧客繞道而行的現象已消除，居民與商戶是均樂見而稱善。
- 於下午時段依然有2至3檔擺設攝影器材和道具置於山東街與鼓油街之間的西洋菜南街的行人路與馬路邊之間以招徠客人，這情況易生交通意外，頗多商戶、居民、行人投訴，敬請有關部門繼續依法處理。
- 商業宣傳的“易拉架”的數目比過往減少，但在街內有欄杆設置的地方依然被索掛“易拉架”相當多，阻碍交通視綫，食環署仍須努力，以向投訴市民交代。

P.1

2. 有關新措施實行後，星期六，星期日及公眾假期仍是行人專區，沿途兩傍大廈的居民和商戶他們反映的意見綜合如下：

a. 唱歌音樂的噪音投訴與日俱增，尤其位於登打士街和鼓油街之一段西洋菜街，新江大廈和鼓油街的榮高大廈，兩座大廈居民集體聯署投訴，亦向政府各部門申述活在當中的慘況，有待政府各部門處理。

b. 商業宣傳，如電訊小攤檔，易拉架，雜耍，繪畫，算命，地攤式的擺檔，這些現象其趨勢越來越離譜，使街內群眾聚集，形成一堆一堆的「蛇餅」，居民回家，行人，商戶客人均兜路而行，投訴接不絕，怨聲載道，有待處理。

綜合運輸署，旺角警區和旺角食物環境衛生署在過去六個月在西洋菜南街行人專區的匯報內容與事實相符，個人是認同。藉此機會感謝區議會全體同寅，支運會各位同寅，油蔴地民政事務處，運輸署，食物環境衛生署(旺角)都能聆聽西洋菜南街居民商戶痛苦的呼喚，暫時能有機會喘息，使公義能伸張，亦代表一直受困擾的居民和商戶向各位致意。可召致請主席閣下代本人表達上述意見。

副本呈：
 油蔴地民政事務專員 向小萍 太平紳士
 油蔴地交通運輸委員會秘書 文主任
 仇振堯 敬上

FAX NO. 2396 64 63
 FAX NO. 2722 7696

Urgent by Fax
2722 7696

MEMO

From	Chief Highway Engineer/Kowloon, HyD	To	Secretary, YTMDFMC
Ref.	(KLR1J)HyD UK/12-14/3/76TTC(DMK)	(Attn:	Miss Karen MAN)
Tel. No.	2707 7203	Email.	
Fax. No.	2758 3394	Your Ref.	
Email	demk.u@hyd.gov.hk	dated	Fax No. 2722 7696
Date	4 July 2014	Total Pages	1+encl.

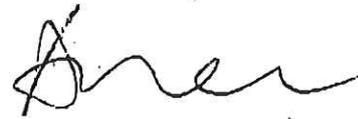
**15th Meeting of the Traffic and Transport Committee (TTC) of the
Yau Tsim Mong District Council**

I refer to the self-explanatory email between your Miss Karen MAN and the undersigned regarding the subject.

2. In response to the submitted discussion paper “要求重鋪「櫻桃街/亞皆老街/塘尾道」行人天橋的路面”, please find below our written reply in Chinese for your necessary action.

回應“要求重鋪「櫻桃街/亞皆老街/塘尾道」行人天橋的路面”

櫻桃街/亞皆老街/塘尾道行人天橋 (KF94) 部份橋面地磚因損耗已於數年前更換，而行人橋面鋪有防滑鋼砂部份路段，亦在最近出現不同程度損毀。本署現已將此行人天橋未曾更換地磚位置納入全面重鋪計劃。在更換地磚工程展開前，本署會密切監察橋面，如發現任何損毀，會立即安排適時維修。就現在橋面上防滑鋼砂脫落的位置，本署已安排承建商盡快修復，工程預計於本年七月中前完成。



(Andy FONG)
for Chief Highway Engineer/Kowloon
Highways Department

c.c.
AC for T/U, TD

(Attn.: Mr. Jeff Chi Wai TSE)

Fax No.: 2397 8046

Internal

ME/Str(KW), DE/MK

油尖旺區議會
交通運輸委員會會議
第十五次會議

九龍巴士（一九三三）有限公司之回應

有關鍾港武議員及陳偉強議員「爭取 904、905 線巴士往港島方向改經海泓道」的議題

904 線每日行走荔枝角巴士總站與堅尼地城（卑路乍灣）之間，平日上午 6 時 48 分至晚上 11 時，約每 10 至 20 分鐘由荔枝角巴士總站開出一班；平日上午 6 時 18 分至晚上 11 時，約每 8 至 20 分鐘由堅尼地城（卑路乍灣）開出一班。

905 線每日行走荔枝角巴士總站與灣仔碼頭之間，平日上午 5 時 50 分至晚上 12 時，約每 3 至 13 分鐘由荔枝角巴士總站開出一班；平日上午 6 時至晚上 12 時，約每 4 至 12 分鐘由灣仔碼頭開出一班。

本公司一直密切留意 904 及 905 線的運作情況，已備悉議員及海泓道居民要求往港島方向的班次改經海泓道的建議。然而，由於以上建議走線較現時走線輕微增加行車距離，加上海泓道有多組交通燈號，預計行車時間會相應增加約 5 分鐘。有見對現有服務及乘客所產生之影響，我們對改道建議有所保留。

現時海泓道居民如需前往港島區，可於海富苑站及富榮花園站乘搭 914、914X 及 914P 線，或先乘搭 914、914X 及 914P 線，於西區海底隧道站以轉乘優惠轉乘一系列的過海巴士路線，前往港島不同地區。我們會繼續密切監察 914、914X 及 914P 線的班次與服務，如乘客需求有所增加，於適當時候會與運輸署商討服務調整方案。

2014 年 6 月



周大福企業及新創建集團成員
Member of Chow Tai Fook Enterprises and NWS Holdings

檔案編號：CC/L2/222/14/KL

敬啟者：

有關：爭取904、905號線巴士往港島方向改經海泓道

多謝 貴會於6月24日就上述事宜來函轉達議員的意見(交通運輸委員會第16/2014號文件)。
現謹覆如下：

我們已備悉有關意見。904 號線及 905 號線由新巴及九巴聯合營運。經有關部門仔細分析後，認為 904 及 905 號線巴士往港島方向若繞經海泓道、麗翔道及翔翔道，將不途經櫻桃街帝柏海灣的巴士站，兩條路線一共約 1,100 名乘客需要步行至其他巴士站候車。兩線的行車時間亦會增加約 8 分鐘，904 號線每日約 9,200 名乘客及 905 號線約 21,000 名乘客的車程及候車時間會因此而延長。此外，根據近期的客量紀錄，來往海泓道及港島區的新巴及九巴聯營的 914 號線的全日最高載客率約為 61% (往銅鑼灣方向) 及 56% (往海麗邨方向)，大致可應付來往兩區之乘客需求。我們會繼續留意上述路線的客量及服務水平，適時再作檢討。

再次多謝 貴會對新巴服務的關注。謝謝！

此致
油尖旺區議會
交通及運輸委員會秘書
文淑欣女士

新世界第一巴士服務有限公司
公眾事務經理

李建樂 謹啟

2014年7月4日

 **MTR**

**港鐵尖沙咀站、油麻地站、太子站升降機及
加拿芬道行人隧道工程最新進展**

二零一四年七月



尖沙咀站升降機



港鐵公司 2014/7/8 Page 2 

尖沙咀站加拿芬道行人隧道



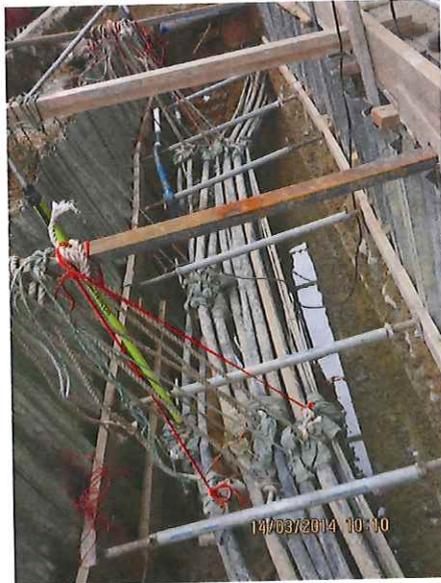
港鐵公司

2014/9/8

Page 3



油麻地站升降機



港鐵公司

2014/9/8

Page 4



太子站升降機



謝謝

MTR Corporation Limited
香港鐵路有限公司
www.mtr.com.hk



本函檔號: CR/EA/DC/YTM/1407/008

傳真: 2722 7696

九龍旺角聯運街 30 號
旺角政府合署 4 樓
油尖旺區議會交通運輸委員會主席
葉傲冬先生
(經辦人: 文淑欣女士)

葉主席:

**油尖旺區議會交通運輸委員會
關於港鐵尖沙咀站加拿分道行人隧道工程**

就 貴會於七月十日舉行的會議上討論有關港鐵尖沙咀站加拿分道行人隧道工程的意見, 現書面回覆如下:

為提升車站設施, 方便乘客, 港鐵公司現正在加拿分道地底興建一條行人隧道, 一個地下綜合車站 D3 出入口及修改現有港鐵尖沙咀站的 D1 及 D2 出入口, 行人隧道預計於 2017 年下半年啟用。

工程進行期間, 承辦商在進行地下管道及電纜設施勘探時, 發現較多地下設施及早年興建尖沙咀站時的地下鋼板樁, 因此需要額外時間研究和修改打樁的程序, 才可展開打樁工程。為配合打樁工程, 由今年年中開始, 工地兩旁部分行人路段需要分階段收窄至 0.75 米闊, 期間工地範圍亦會安排臨時通道, 連接工地兩旁的行人路, 直至打樁工程完畢。公司會繼續密切監察工程進度, 以便盡快完成工程。

對外事務高級經理


梁賜強

二零一四年七月二十二日

